

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО  
РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**ПРИНЯТО»**

Решение Педагогического Совета

Протокол №

«17» мая 2023 г.

Председатель Педагогического Совета

 Н.В. Гапоненко

**УТВЕРЖДЕНО»**

«17» мая 2023 г.

Директор ЦПКС «ИМЦ»

Василеостровского района

А.Л. Гехтман



Отчет по результатам регионального мониторинга (метапредметной  
работы по естественным наукам) для обучающихся 10-х классов  
общеобразовательных организаций Василеостровского района.

## Анализ результатов региональной диагностической работы в 10 классах общеобразовательных организаций Василеостровского района.

Региональный мониторинг (метапредметная работа по естественным наукам) для обучающихся 10-х классов государственных общеобразовательных организаций (далее – ОО) Санкт-Петербурга (далее – региональный мониторинг) был проведен 1-3 марта 2023 года в соответствии с письмом Комитета по образованию от 27.01.2023 № 03-28-589/23-0-0 «О проведении регионального мониторинга (метапредметная работа по естественным наукам)». Работа проводилась в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» подсистемы «Параграф» государственной информационной системы «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» (далее – ИС «Параграф»). На каждый день проведения работы было предусмотрено по два варианта, на выполнение работы участникам отводилось 45 минут. Региональный мониторинг предназначен для определения уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся 10 классов ОО Санкт-Петербурга по естественным наукам.

Анализ результатов проводится на основе аналитического отчета «Результаты регионального мониторинга (метапредметной работы по естественным наукам) для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга в 2022-2023 учебном году» и материалов, предоставленных руководителю ЦОКО (Далее – Аналитический отчет). Все нормативные документы, цели проведения и материалы работы представлены в Аналитическом отчете: <https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1095/2901>

### Основные выводы и рекомендации:

1. По организации работы.
  - 1.1. В районе было организовано независимое наблюдение. По итогам проверки протоколов наблюдателей нарушений не выявлено.
  - 1.2. В работе приняли участие 82% обучающихся 10 классов. Данная доля признана допустимой и соответствует среднему значению по Санкт-Петербургу. Отсутствие учащихся связано с заболеваниями и подтверждено справками в ОО. Однако есть ОО, где доля отсутствующих была более 20%: ОУ29, 21, 19, 16, 12, 11, 24, 32. При этом в ОУ29, 24, 32, 19 низкие результаты работы.
2. По результатам диагностической работы:
  - 2.1. В целом, результаты выполнения работы по району немного выше, чем по городу, даже с учетом школ городского подчинения. При этом более низкие результаты отдельных школ, в том числе повышенного статуса, свидетельствуют о неоднородности и нестабильности знаний у обучающихся. Это может быть связано с тем, что в учебных планах некоторых ОО количество часов по естественным научным предметам в 10 классе мало в связи с выбранным профилем, а у некоторых учащихся в индивидуальном плане эти предметы могут и вовсе отсутствовать. Низкие результаты могут быть, в том числе, следствием низкой мотивации к выполнению заданий РДР учащихся.
  - 2.2. Результат выполнения работы выше, чем среднее по городу показывают ОО: ГБОУ СОШ 16, 6, 12, 17, 2, гимназии №642, 11, 586.
  - 2.3. Низкие результаты продемонстрировали обучающиеся ОО: ГБОУ СОШ №29, ниже, чем ШНОР ГБОУ СОШ №19, 15, 18, 4Кусто, 10, гимназии №24, 32. ГБОУ СОШ №29 в 2021/22 уч. году была участником проекта «500+» для школ с низкими образовательными результатами.
  - 2.4. Средний результата в ГБОУ СОШ №6 и 16 (ШНОР) выше среднего по району и городу, что может быть предпосылкой к выходу из числа школ с низкими образовательными результатами.

- 2.5. ГБОУ СОШ №15 находится в зоне риска снижения образовательных результатов по итогам ГИА и имеет признаки необъективности результатов по итогам ВПР 2022г. При этом учащиеся 10 класса демонстрируют одну из самых больших долей низких результатов в распределении по квартилям и по уровням выполнения работы.
- 2.6. Рекомендации для ИМЦ и методистов по естественно-научным предметам.
- 2.6.1. Учитывая неоднородный характер результатов по видам ОО в районе методистам, председателям МО в ОО рекомендуется изучить данные анализа результатов РДР и аналитического отчета, а также результаты, переданные в ОО в виде электронных таблиц и сопоставить данные с содержанием конкретных заданий, учитывая особенности учебных планов классов и учащихся.
- 2.6.2. Провести разбор заданий и результатов мониторинга на совещании методического объединения.
- 2.6.3. Оказывать методическую поддержку учителям естественно-научных предметов в вопросах составления поурочно-тематического планирования, обучения составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности, в том числе читательской и естественнонаучной.
- 2.7. Заместителям руководителя по учебной части ОО, продемонстрировавшим низкие результаты провести работу по формированию позитивного отношения к проведению оценочных процедур, использовать результаты оценочных процедур для анализа качества образования в ОО, выявления проблемных зон и разработки мер по преодолению выявленных дефицитов.
- 2.8. Заместителям руководителя по учебной части ОО с низкими образовательными результатами (ОУ6 и ОУ16) учесть положительный опыт участия в данной работе и использовать для преодоления учебной неуспешности обучающихся по другим предметам.

Статистические данные:

1. Участники региональной диагностической работы в 10 классах:

ОО	Доля участников	Кол-во об-ся	Кол-во участников
ГБОУ гимназия №11	77%	44	34
ГБОУ гимназия №24	79%	48	38
ГБОУ гимназия №32	78%	60	47
ГБОУ гимназия №586	82%	93	76
ГБОУ гимназия №642	85%	111	94
ГБОУ СОШ № 5	93%	15	14
ГБОУ СОШ №12	77%	53	41
ГБОУ СОШ №15	88%	43	38
ГБОУ СОШ №16	71%	45	32
ГБОУ СОШ №17	82%	22	18
ГБОУ СОШ №18	100%	22	22
ГБОУ СОШ №19	64%	28	18
ГБОУ СОШ №2	91%	44	40
ГБОУ СОШ №21	73%	11	8
ГБОУ СОШ №27	80%	80	64
ГБОУ СОШ №29	70%	30	21
ГБОУ СОШ №31	86%	43	37

ГБОУ СОШ №35	88%	25	22
ГБОУ СОШ №4	80%	70	56
ГБОУ СОШ №6	95%	22	21
ГБОУ СОШ №10	88%	51	45
Район	82%	960	786

## 2. Основные показатели регионального мониторинга:

ОО	Признак ШНОР	Ср. значение выполнения заданий	Медиана	Ст.откл.	Дов.инт.
ГБОУ гимназия №11		56,3	58,4	19,0	6,4
ГБОУ гимназия №24		38,1	36,8	17,6	5,6
ГБОУ гимназия №32		41,5	42,1	15,8	4,5
ГБОУ гимназия №586		58,6	57,9	16,8	3,8
ГБОУ гимназия №642		64,9	64,7	15,4	3,1
ГБОУ СОШ № 5		52,2	55,3	11,3	5,9
ГБОУ СОШ №12		54,5	57,9	16,8	5,1
ГБОУ СОШ №15		38,1	35,3	17,1	5,5
ГБОУ СОШ №16	ШНОР	61,3	61,0	11,0	3,8
ГБОУ СОШ №17		66,1	63,9	11,1	5,1
ГБОУ СОШ №18		45,0	47,4	13,7	5,7
ГБОУ СОШ №19		37,1	36,1	15,0	6,9
ГБОУ СОШ №2		61,4	61,0	15,3	4,8
ГБОУ СОШ №21		49,3	52,6	17,1	11,8
ГБОУ СОШ №27		48,4	47,4	14,9	3,6
ГБОУ СОШ №29		25,1	26,3	16,1	6,9
ГБОУ СОШ №31		55,2	57,9	18,3	5,9
ГБОУ СОШ №35		47,6	52,6	17,0	7,1
ГБОУ СОШ №4		40,5	41,2	16,0	4,2
ГБОУ СОШ №6	ШНОР	63,4	57,9	17,0	7,3
ГБОУ СОШ №10		45,0	42,1	18,2	5,3
Район		51,3	52,6	19,0	1,3
<b>Санкт-Петербург</b>		50,7	52,6	19,6	0,3
<b>СПб без ОО городского подчинения</b>		50,6	52,6	19,6	0,3
<b>ШНОР города</b>		47,0	47,4	20,8	1,1

Согласно данным таблицы самые низкие средние результаты продемонстрировали обучающиеся ОО ГБОУ СОШ №29, ниже, чем ШНОР ГБОУ СОШ №19, 15, 18, 4Кусто, 10, гимназии №24, 32. Медиана выше среднего у ОО: ГБОУ гимназия №11, ГБОУ СОШ №21, 31, 35 свидетельствуют о преобладании работ с более высоким, чем средний результатом, но при этом есть и очень низкие значения, что подтверждается дополнительно более широкими границами доверительного интервала.

У школ ШНОР (ГБОУ СОШ №6 и №16) процент выполнения работ выше, чем среднее по району и городу.

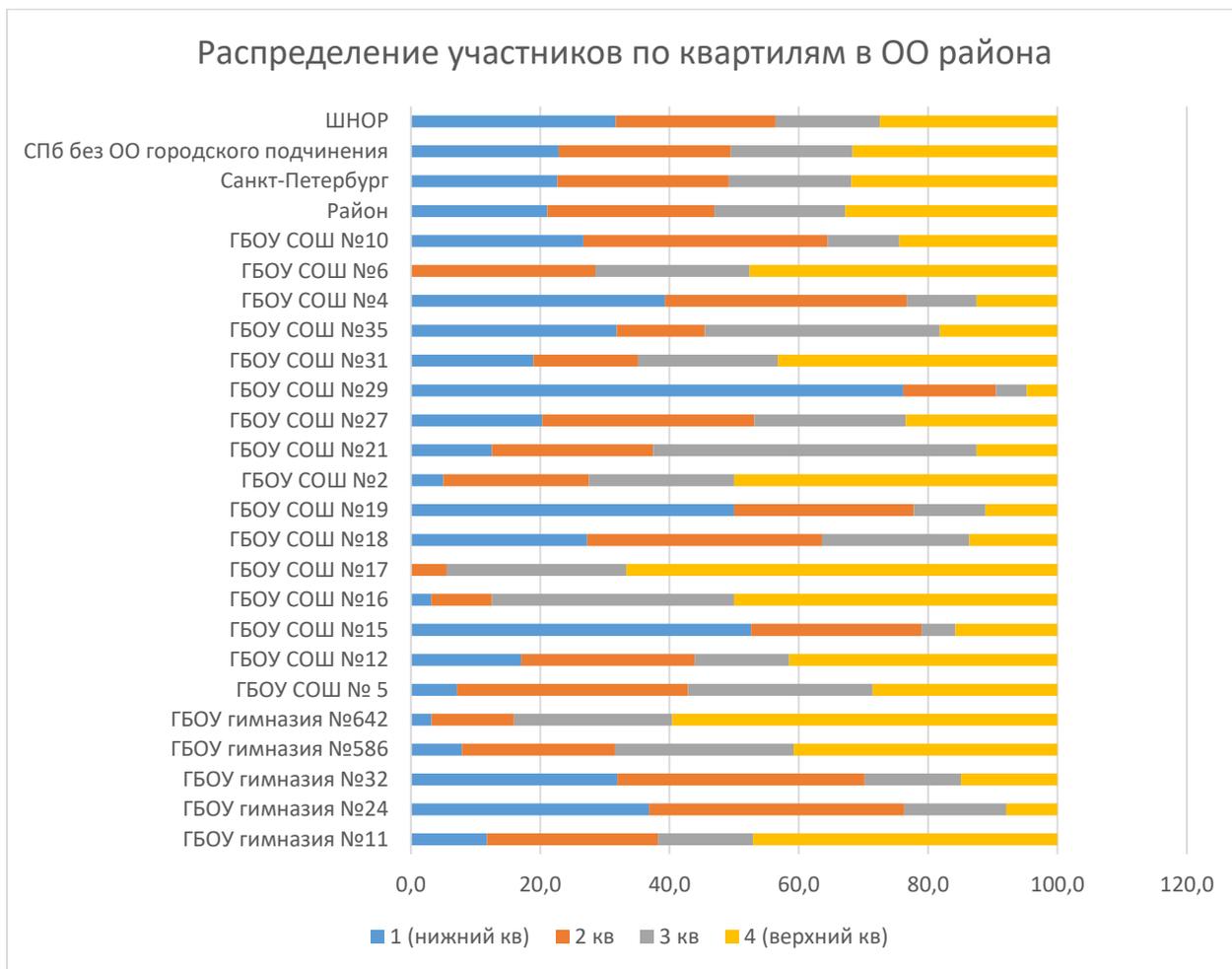
## 3. Распределение участников по баллам и квартилям.

Выполняя задания регионального мониторинга, обучающиеся могли набрать от 0 до 19 (17 – участники группы 2) первичных баллов. Распределение результатов выполнения работы

является нормальным (см. аналитический отчет). Большинство участников мониторинга набрали от 8 до 12 баллов. Максимальный балл за работу в городе смогли получить 0,3 % участников группы 1 и 0,5 % участников группы 2. 0,2 % участников группы 1 и 0,1 % участников группы 2 не справились с работой, набрав 0 баллов.

По проценту выполнения работы были определены границы квартилей. Результаты всех участников в Санкт-Петербурге разделились на четыре, относительно равные части. Границы квартилей и данные по ОО представлены в таблице:

	<b>0 – 36,8</b>	<b>36,9 – 52,6</b>	<b>52,7 – 63,2</b>	<b>63,3 – 100</b>
<b>Процент выполнения работы</b>				
<b>ОО</b>	<b>1 (нижний)</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4 (верхний)</b>
ГБОУ гимназия №11	11,8	26,5	14,7	47,1
ГБОУ гимназия №24	36,8	39,5	15,8	7,9
ГБОУ гимназия №32	31,9	38,3	14,9	14,9
ГБОУ гимназия №586	7,9	23,7	27,6	40,8
ГБОУ гимназия №642	3,2	12,8	24,5	59,6
ГБОУ СОШ № 5	7,1	35,7	28,6	28,6
ГБОУ СОШ №12	17,1	26,8	14,6	41,5
ГБОУ СОШ №15	52,6	26,3	5,3	15,8
ГБОУ СОШ №16	3,1	9,4	37,5	50,0
ГБОУ СОШ №17	0,0	5,6	27,8	66,7
ГБОУ СОШ №18	27,3	36,4	22,7	13,6
ГБОУ СОШ №19	50,0	27,8	11,1	11,1
ГБОУ СОШ №2	5,0	22,5	22,5	50,0
ГБОУ СОШ №21	12,5	25,0	50,0	12,5
ГБОУ СОШ №27	20,3	32,8	23,4	23,4
ГБОУ СОШ №29	76,2	14,3	4,8	4,8
ГБОУ СОШ №31	18,9	16,2	21,6	43,2
ГБОУ СОШ №35	31,8	13,6	36,4	18,2
ГБОУ СОШ №4	39,3	37,5	10,7	12,5
ГБОУ СОШ №6	0,0	28,6	23,8	47,6
ГБОУ СОШ №10	26,7	37,8	11,1	24,4
<b>Район</b>	21,1	25,8	20,2	32,8
<b>Санкт-Петербург</b>	22,7	26,5	19,0	31,9
<b>СПб без ОО городского подчинения</b>	22,9	26,6	18,8	31,7
<b>ШНОР города</b>	31,7	24,7	16,1	27,5



В верхний квартиль попала большая, чем в городе и районе доля работ в ОО: ГБОУ СОШ №31, 2, 17, 16, 12, гимназии №642, 586, 11. В нижний попали с большей долей, чем городе и районе результаты ОО: ГБОУ СОШ №4, 35, 29, 19, гимназий 24, 32. В ГБОУ СОШ №6 и 17 нет работ с баллами из 1 квартиля. Минимально доля таких работ у гимназии №642, ГБОУ СОШ №16, 2.

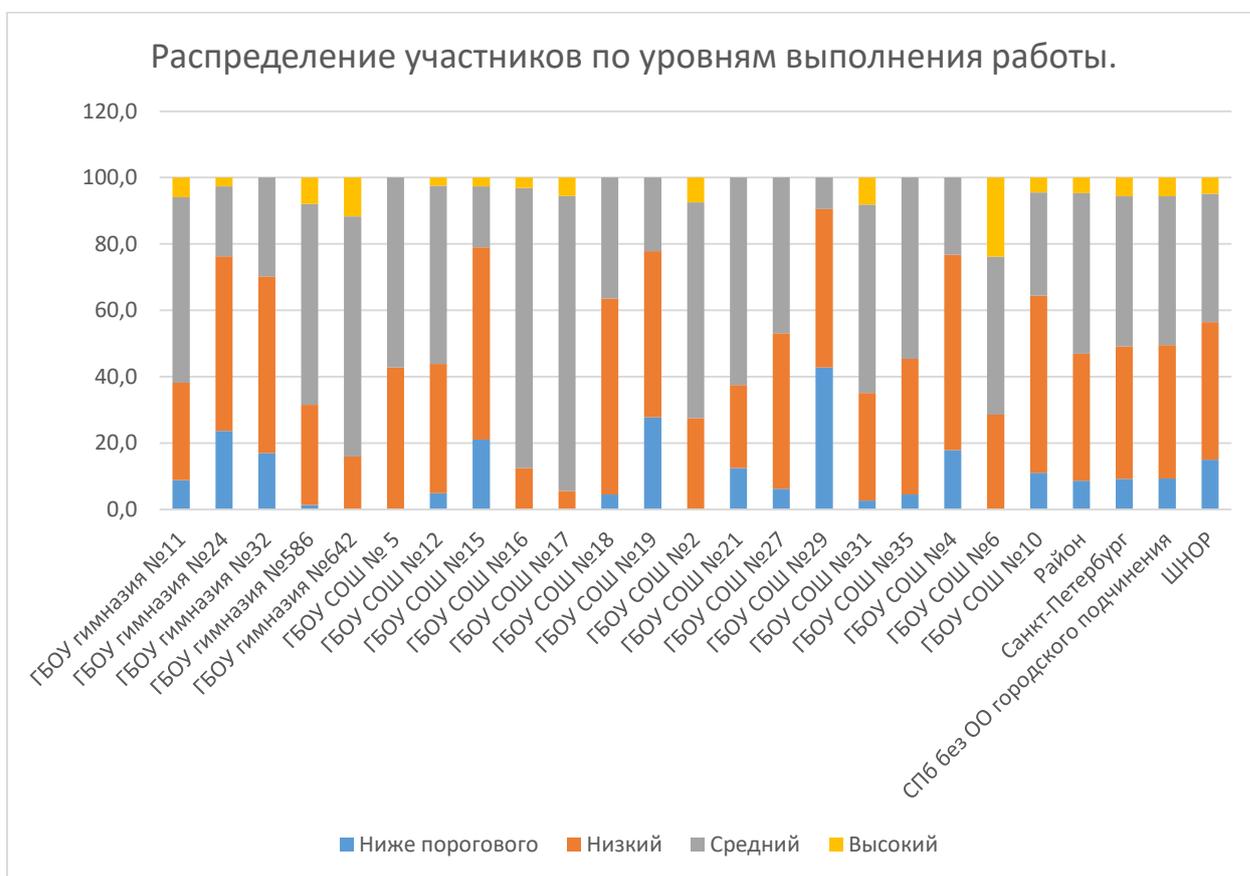
#### 4. Распределение участников по уровням.

Наибольшее количество участников работы из группы 1 набрали 9 баллов, из группы 2 – 8 баллов, что, в соответствии со шкалированием, соответствует низкому уровню.

В таблице представлено распределение участников регионального мониторинга по уровням выполнения работы.

ОО	Ниже порогового	Низкий	Средний	Высокий
ГБОУ гимназия №11	8,8	29,4	55,9	5,9
ГБОУ гимназия №24	23,7	52,6	21,1	2,6
ГБОУ гимназия №32	17,0	53,2	29,8	0,0
ГБОУ гимназия №586	1,3	30,3	60,5	7,9
ГБОУ гимназия №642	0,0	16,0	72,3	11,7
ГБОУ СОШ № 5	0,0	42,9	57,1	0,0
ГБОУ СОШ №12	4,9	39,0	53,7	2,4
ГБОУ СОШ №15	21,1	57,9	18,4	2,6
ГБОУ СОШ №16	0,0	12,5	84,4	3,1

ГБОУ СОШ №17	0,0	5,6	88,9	5,6
ГБОУ СОШ №18	4,5	59,1	36,4	0,0
ГБОУ СОШ №19	27,8	50,0	22,2	0,0
ГБОУ СОШ №2	0,0	27,5	65,0	7,5
ГБОУ СОШ №21	12,5	25,0	62,5	0,0
ГБОУ СОШ №27	6,3	46,9	46,9	0,0
ГБОУ СОШ №29	42,9	47,6	9,5	0,0
ГБОУ СОШ №31	2,7	32,4	56,8	8,1
ГБОУ СОШ №35	4,5	40,9	54,5	0,0
ГБОУ СОШ №4	17,9	58,9	23,2	0,0
ГБОУ СОШ №6	0,0	28,6	47,6	23,8
ГБОУ СОШ №10	11,1	53,3	31,1	4,4
<b>Район</b>	8,7	38,3	48,3	4,7
<b>Санкт-Петербург</b>	9,2	39,9	45,2	5,7
<b>СПб без ОО городского подчинения</b>	9,3	40,2	44,9	5,6
<b>ШНОР города</b>	15,0	41,5	38,7	4,9



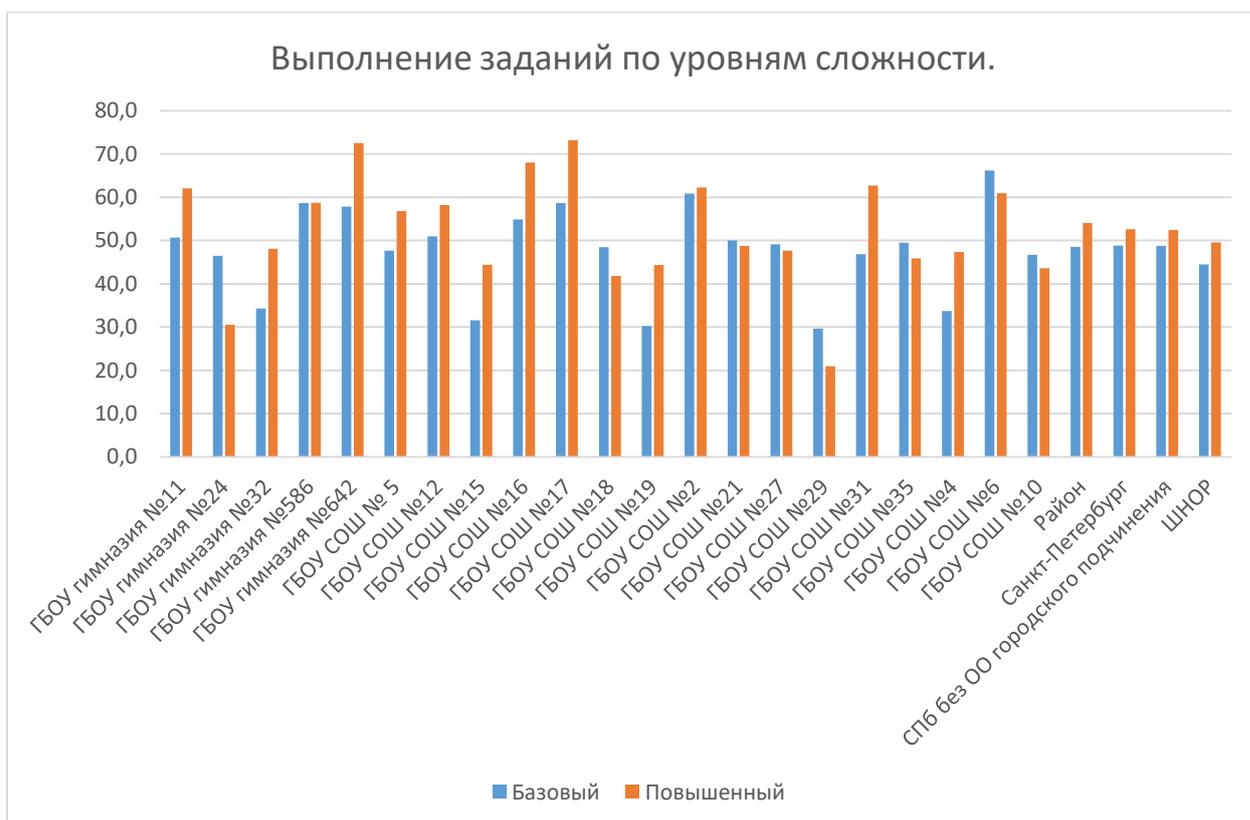
Высокого уровня выполнения работ нет в ГБОУ СОШ №5, 18, 19, 21, 27, 29, 36 и 4 Кусто. Ниже порогового значения нет результатов в ОУ642, 5, 2, 6.

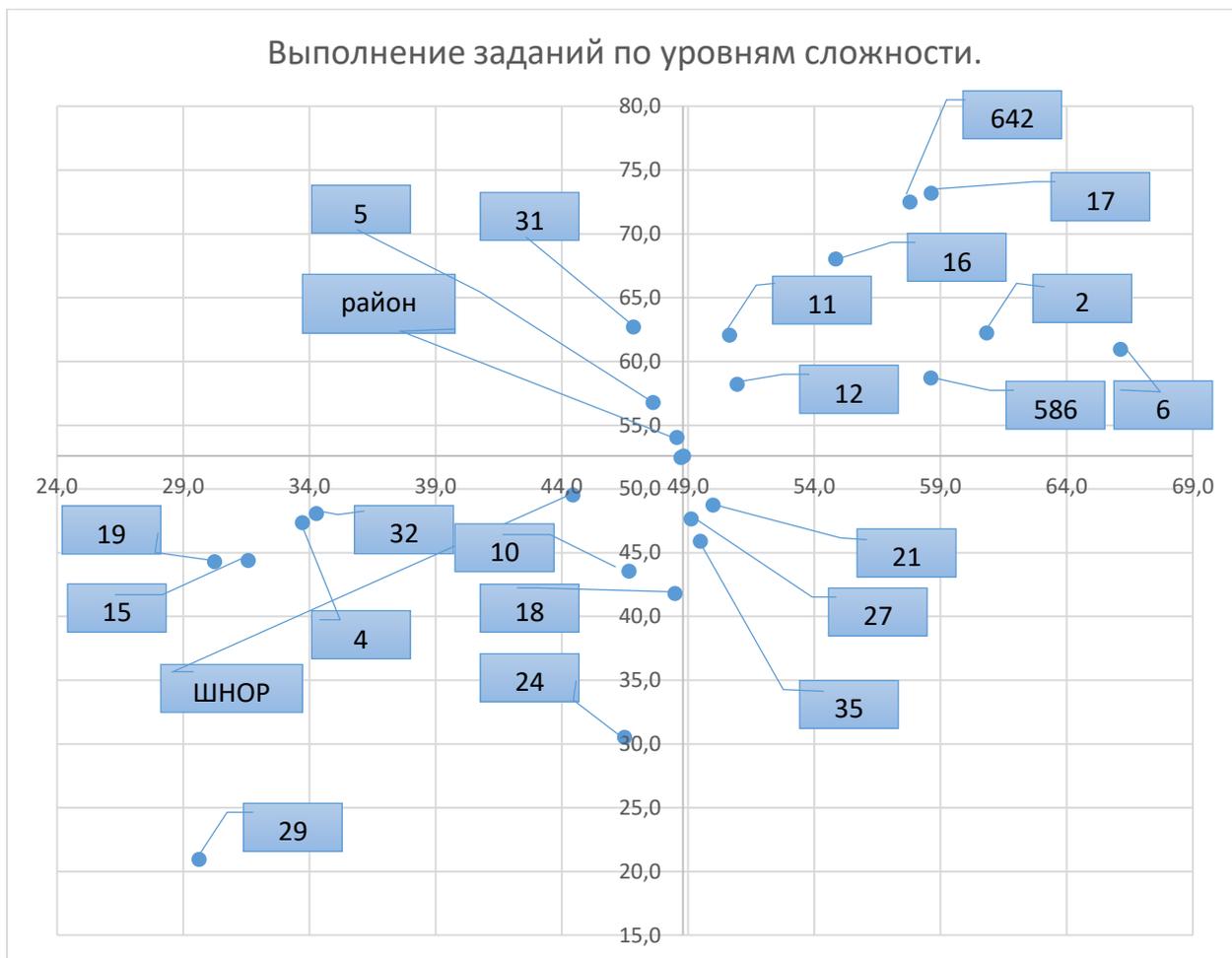
##### 5. Выполнение заданий по уровням сложности.

Согласно спецификации регионального мониторинга каждому заданию соответствовало проверяемое умение (межпредметное или по одному из предметов естественнонаучной направленности – биологии, химии или физике) и уровень сложности: базовый или повышенный.

<b>ОО</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
-----------	----------------	-------------------

ГБОУ гимназия №11	50,7	62,1
ГБОУ гимназия №24	46,5	30,5
ГБОУ гимназия №32	34,3	48,1
ГБОУ гимназия №586	58,6	58,7
ГБОУ гимназия №642	57,8	72,5
ГБОУ СОШ № 5	47,6	56,8
ГБОУ СОШ №12	50,9	58,2
ГБОУ СОШ №15	31,6	44,4
ГБОУ СОШ №16	54,9	68,0
ГБОУ СОШ №17	58,6	73,2
ГБОУ СОШ №18	48,5	41,8
ГБОУ СОШ №19	30,2	44,3
ГБОУ СОШ №2	60,8	62,3
ГБОУ СОШ №21	50,0	48,8
ГБОУ СОШ №27	49,1	47,7
ГБОУ СОШ №29	29,6	21,0
ГБОУ СОШ №31	46,8	62,7
ГБОУ СОШ №35	49,5	45,9
ГБОУ СОШ №4	33,7	47,4
ГБОУ СОШ №6	66,1	61,0
ГБОУ СОШ №10	46,7	43,6
<b>Район</b>	48,6	54,0
<b>Санкт-Петербург</b>	48,8	52,6
<b>СПб без ОО городского подчинения</b>	48,7	52,5
<b>ШНОР города</b>	44,4	49,5





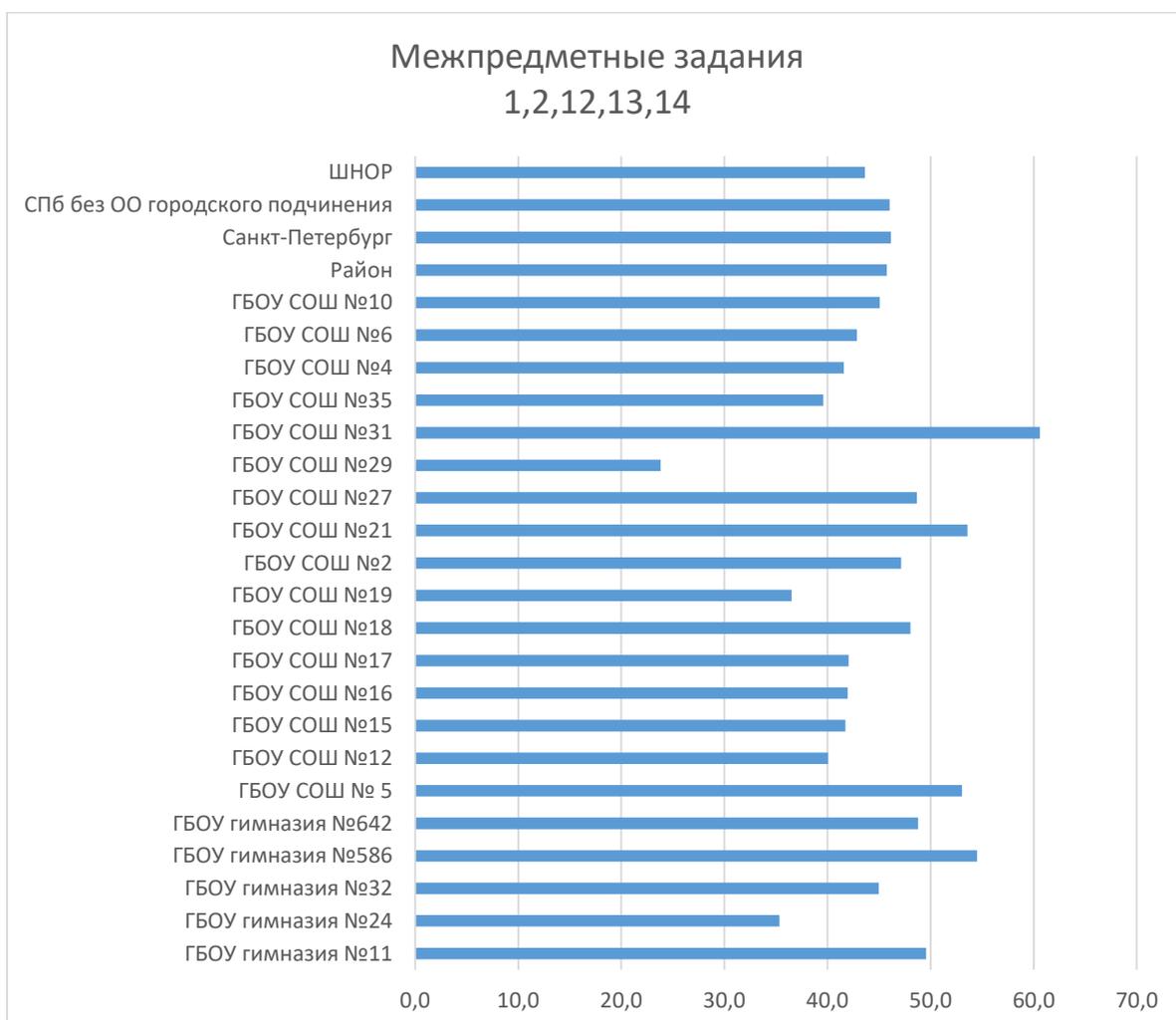
На графике представлено выполнение заданий по уровням сложности, по вертикали: повышенный, по горизонтали: базовый. Оси проходят через значения по Санкт-Петербургу. Таким образом видно, что в ОО: ГБОУ СОШ №29, 19, 10, 18, 24, 4, 32, 15 по всем уровням выполнили задание меньше, чем по городу, ГБОУ СОШ №21, 35, 21 высокие результаты по базовому уровню и ниже по высокому, ОУ5 и 31 лучше, чем по городу справились с заданиями высокого уровня. При этом следует отметить, что участники мониторинга практически всех районов города продемонстрировали средний процент выполнения заданий базового уровня сложности ниже, чем повышенного, что отмечено в аналитическом отчете, как противоречие заложенному разработчиками КИМ порядку сложности групп заданий.

#### 6. Выполнение заданий в разрезе предметов.

ОО	М/пр. 1,2,12,13,14	БИО 3,4,9	ФИЗ 5,6,10	ХИМ 7,8,11
ГБОУ гимназия №11	49,6	61,8	63,2	44,1
ГБОУ гимназия №24	35,3	50,0	40,8	28,3
ГБОУ гимназия №32	45,0	59,0	25,0	34,6
ГБОУ гимназия №586	54,5	62,5	51,6	62,5
ГБОУ гимназия №642	48,8	75,3	66,5	64,4
ГБОУ СОШ № 5	53,1	66,1	32,1	46,4
ГБОУ СОШ №12	40,1	72,0	59,1	43,3
ГБОУ СОШ №15	41,7	52,0	25,0	23,0
ГБОУ СОШ №16	42,0	64,1	75,8	64,1

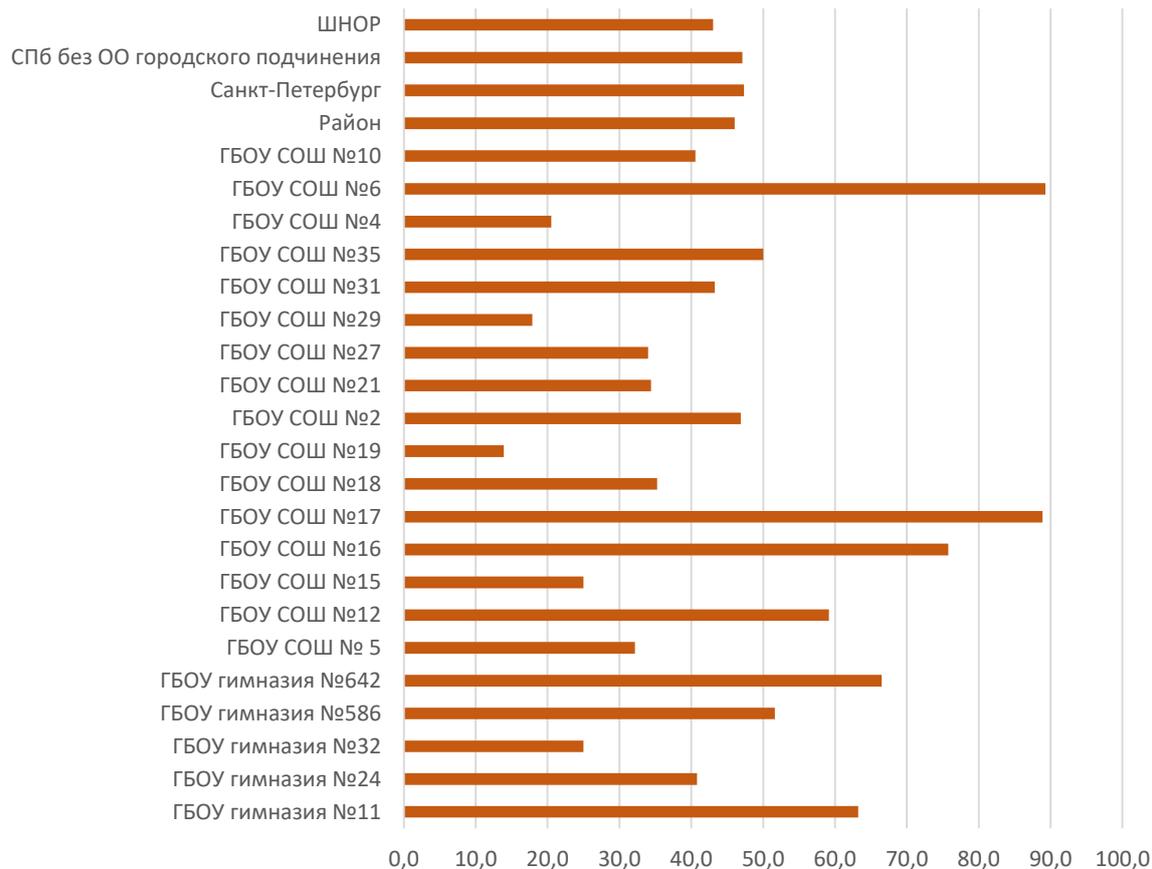
ГБОУ СОШ №17	42,1	68,1	88,9	76,4
ГБОУ СОШ №18	48,1	39,8	35,2	54,5
ГБОУ СОШ №19	36,5	52,8	13,9	36,1
ГБОУ СОШ №2	47,1	75,0	46,9	71,3
ГБОУ СОШ №21	53,6	59,4	34,4	46,9
ГБОУ СОШ №27	48,7	68,8	34,0	41,8
ГБОУ СОШ №29	23,8	32,1	17,9	27,4
ГБОУ СОШ №31	60,6	64,2	43,2	48,6
ГБОУ СОШ №35	39,6	45,5	50,0	61,4
ГБОУ СОШ №4	41,6	62,1	20,5	29,5
ГБОУ СОШ №6	42,9	79,8	89,3	57,1
ГБОУ СОШ №10	45,1	46,7	40,6	47,8
<b>Район</b>	45,7	62,0	46,0	48,6
<b>Санкт-Петербург</b>	46,2	59,8	47,3	48,5
<b>СПб без ОО городского подчинения</b>	46,0	59,8	47,1	48,4
<b>ШНОР города</b>	43,6	56,8	43,0	41,4

В районе и городе уровень выполнения межпредметных заданий ниже, чем по предметам, однако у ОО: ГБОУ СОШ №31, 586, 5, 21 выше, чем по городу. Задания по биологии выполнены в районе, в среднем, лучше, чем в городе. Высокие значения в ОО: ГБОУ гимназия 642, ГБОУ СОШ №5, 12, 17, 2, 27, 31, 16; по физике: ГБОУ гимназия №11, 586, ГБОУ СОШ №12, 16, 17, 6; по химии: ГБОУ гимназия №586, 642, ГБОУ СОШ №16, 17, 18, 2, 35, 6.



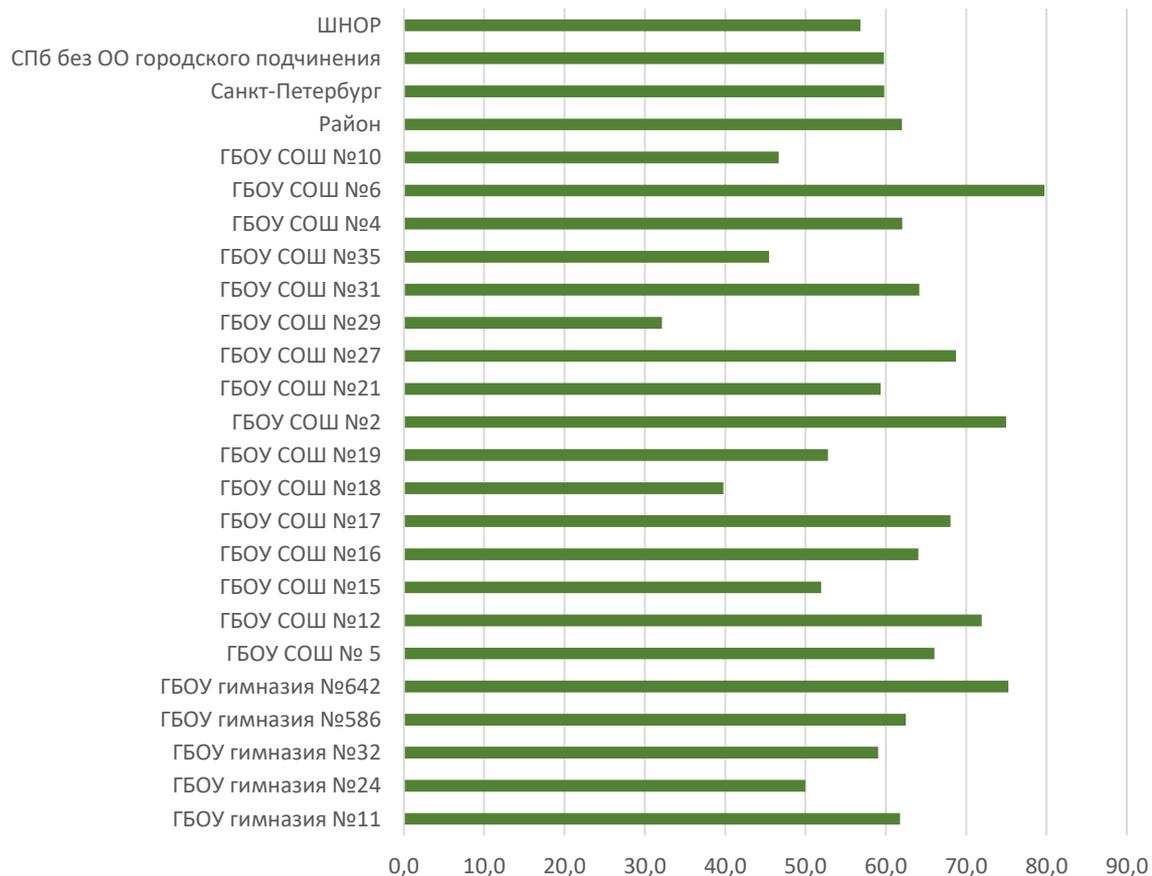
## ФИЗИКА

5,6,10



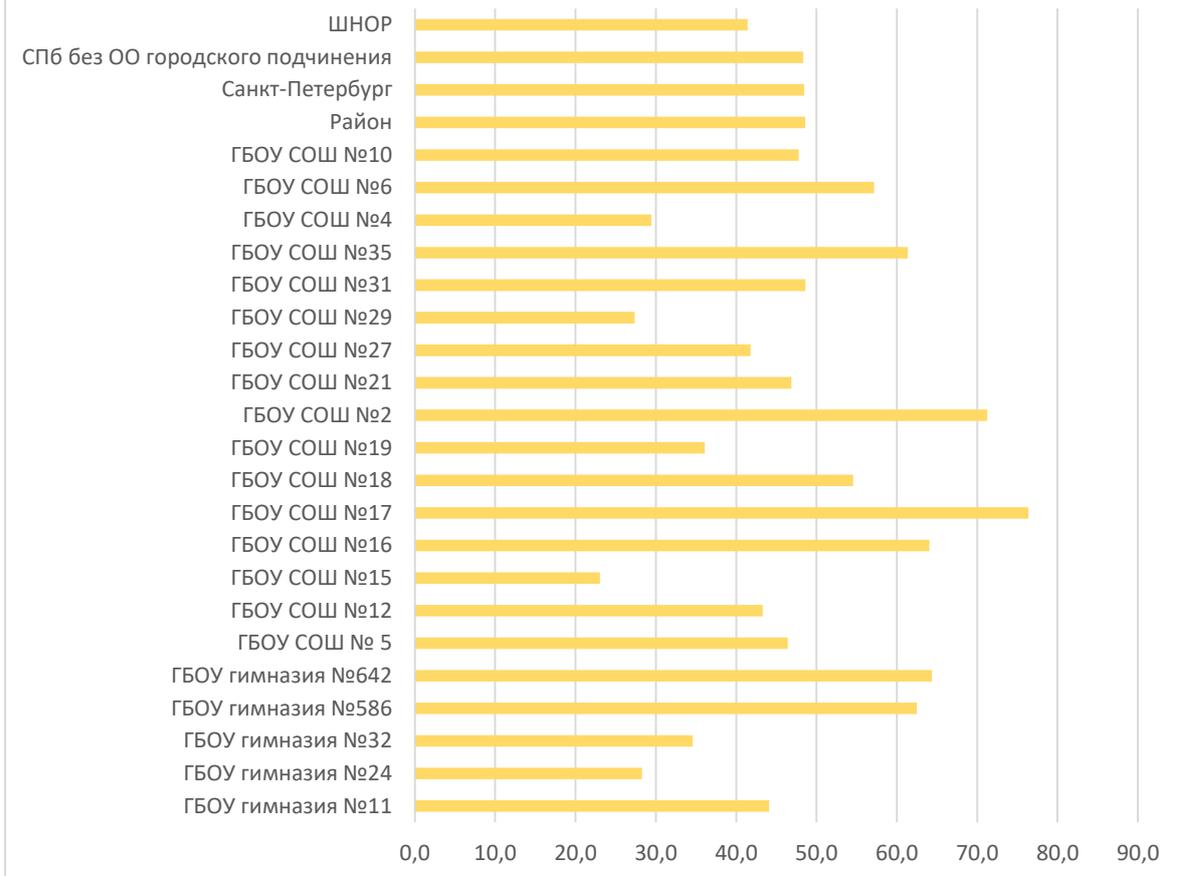
## БИОЛОГИЯ

3,4,9



## ХИМИЯ

7,8,11



В целом, уровень выполнения заданий по биологии выше, чем по химии и физике, а также межпредметных. При этом процент выполнения по отдельным предметам примерно пропорционален уровню выполнения всей работы и неоднороден среди ОО одного вида.

Составитель: Руководитель ЦОКО ИМЦ Жилина Т.Е.